



---

Klaus Malettke: Monarchie universelle, sécurité collective et équilibre au XVII<sup>e</sup> siècle, in: Francia 43 (2016), S. 105-118. (Resümee/Résumé/Abstract)

---

Copyright



Das Digitalisat wird Ihnen von perspectivia.net, der Online-Publikationsplattform der Max Weber Stiftung – Deutsche Geisteswissenschaftliche Institute im Ausland, zur Verfügung gestellt. Bitte beachten Sie, dass das Digitalisat urheberrechtlich geschützt ist. Erlaubt ist aber das Lesen, das Ausdrucken des Textes, das Herunterladen, das Speichern der Daten auf einem eigenen Datenträger soweit die vorgenannten Handlungen ausschließlich zu privaten und nicht-kommerziellen Zwecken erfolgen. Eine darüber hinausgehende unerlaubte Verwendung, Reproduktion oder Weitergabe einzelner Inhalte oder Bilder können sowohl zivil- als auch strafrechtlich verfolgt werden.

que sur le potentiel réseau armagnac installé dans le nord du duché de Bourgogne. Enfin, le dossier étudié nécessite d'analyser l'impact politique qu'aurait pu avoir la prise de sa capitale pour Philippe le Bon, ainsi qu'à observer la situation générale du conflit telle que la présente l'un des accusés qui n'est autre que Guyenne, l'un des hérauts d'armes du roi Charles VII (1422–1461) présent aux conseils de guerre de ce souverain.

Theories about espionage at the end of the Middle Ages are readily available, however we rarely have access to the specifics of the missions that spies were ordered to carry out in the name of their kings and sovereigns. The goal of this article is to study the trial of the three spies from the Armagnac party who were sent to Dijon in early October 1432. At this time, the Franco-English conflict had gone on too long and the House of Burgundy of Philip the Good (1419–1467) found itself in an uncomfortable political and military position. Their interrogations show that their mission was to prepare the capture of the capital of the Duchy of Burgundy. The trial of these three agents presents a multidisciplinary interest. It shows the extraordinary legal protections that the city government undertook in the face of an imminent danger. It also provides useful information about the motivations and methods of non-professional spies attempting to take a city by surprise. Then it is revealed that a potential spy network had been established in the north of the Duchy of Burgundy. Finally, the article studies the political impact, had the capital city of Philip the Good fallen, as well as the overall situation of the conflict as it is described by one of the defendants, Guyenne, who was a herald of King Charles VII (1422–1461) and who attended his war councils.

Klaus MALETTKE, *Monarchie universelle, sécurité collective et équilibre au XVII<sup>e</sup> siècle*, S. 105–118.

Betrachtet man die Geschichte der internationalen Beziehungen im 17. Jahrhundert, so wird deutlich, dass Wechselwirkungen zwischen der Entwicklung des europäischen Staatensystems einerseits und den jeweiligen politischen Leitkategorien des außenpolitischen Handelns der Hauptakteure der damaligen Führungsmächte, also Frankreichs, Englands, der Vereinigten Niederlande, Spaniens, des Kaisers und des Reichs andererseits bestanden haben. Diese Wechselwirkungen manifestierten sich zum Beispiel im Hinblick auf die Realisierung einer intendierten Universalmonarchie oder Hegemonie bzw. in den jeweiligen Bemühungen der politischen Akteure, die Etablierung einer Universalmonarchie oder die Erlangung einer hegemonialen Position durch eine bestimmte Macht in Europa zu verhindern. Gleiches gilt aber auch für die von den jeweiligen Politikern oder Staatslenkern entwickelten bzw. propagierten Konzepte kollektiver Sicherheit und des Gleichgewichts der Mächte sowie für die ebenfalls ventilierte Idee des »Schiedsrichters«, des »Arbiters«, in Europa. Um die hier nur kurz angesprochenen Wechselwirkungen aufzeigen zu können, ist eine knappe Darstellung der Entwicklung des europäischen Staatensystems im Verlauf des 17. Jahrhunderts unerlässlich. Diese Darstellung erfolgt im ersten Teil des Artikels. Auf dieser Basis und vor diesem Hintergrund kann dann im zweiten Teil dieses Beitrages aufgezeigt werden, in welcher Weise und mit welchen Folgen sich die hier angesprochenen Wechselwirkungen vollzogen haben. Diese reziproken Beeinflussungen haben bei den Entscheidungsprozessen und Zielsetzungen der jeweiligen außenpolitischen Akteure der europäischen Führungsmächte eine in ihrer Bedeutung nicht hoch genug einzuschätzende Rolle gespielt.

L'observation de l'histoire des relations internationales au XVII<sup>e</sup> siècle montre qu'il existait des interactions entre le développement du système d'États européens et les principales catégories politiques de l'action internationale des protagonistes des grandes puissances – France, Angleterre, Provinces-Unies des Pays-Bas, Espagne, Empereur et Saint-Empire. Ces interdépendances se manifestent par exemple dans la tentative de l'instauration d'une hégémonie, d'une monarchie à caractère universel ou encore dans les efforts des acteurs politiques à empêcher l'établissement d'une monarchie universelle ou d'une position hégémonique de l'une des puissances en Europe. Elles se lisent également dans les concepts de sécurité collective et d'équilibre des puissances ou encore dans l'idée de »l'arbitre« européen, forgés et propagés par les acteurs politiques ou dirigeants étatiques. Afin de pouvoir démontrer ces interactions, il est nécessaire d'exposer brièvement l'évolution du système des États européens au XVII<sup>e</sup> siècle. Une telle présentation est effectuée dans la première partie de l'article. Elle permet ensuite de mettre au jour les modalités d'exécution et les répercussions de ces interactions. Le rôle que jouèrent ces influences réciproques dans les processus décisionnels et les objectifs des acteurs politiques des grandes puissances européennes s'avère être considérable.

This article explores international relations of the 17<sup>th</sup> century, and more precisely, the mutual interactions between the development of European state systems on one side and the political guiding categories of foreign policy actions taken by the major players at the time, such as France, England, the Republic of the United Netherlands, Spain, the Emperor and the Holy Roman Empire. These interactions manifested, for example, in regards to the realization of a planned universal monarchy or hegemony, or the preemptive efforts of political actors to prevent the establishment of a universal monarchy or the acquisition of a hegemonic position by a specific power in Europe. The same is true however for the concept of collective safety and balance of power as well for the idea of »arbitrators« or »arbiters« developed, or propagated, by the respective leaders of the European powers. In order to illustrate the previously discussed state interactions, it is essential to give a short description of the development of the European state systems over the course of the 17<sup>th</sup> century. This description will be given in the first part of this article. On this basis the second part will show which directions and consequences the execution of these state interactions brought about. The reciprocal influence has played a most considerable role in the importance of the decision making process and goal setting practices of the foreign policy actors of these European powers.

Helge WENDT, Kohle in Akadien. Transformationen von Energiesystemen und Kolonialregimen (ca. 1630–1730), S. 119–136.

Der Artikel beleuchtet die Geschichte des Steinkohlebergbaus auf Cape Breton Ende des 17. und zu Beginn des 18. Jahrhunderts. 1713 sicherte sich die englische Krone im Vertrag von Utrecht die Halbinsel. Insofern wirft der Artikel ein Licht auf französische und englische Traditionen im Steinkohlebergbau sowie auf seine wirtschaftliche Bedeutung in der Alten und der Neuen Welt. Zudem kann er eine weit ins 17. Jahrhundert zurückreichende Wissenstradition über Steinkohlevorkommen in den französischen Gebieten Nordamerikas rekonstruieren und diese mit der Entwicklung des Wissens über Steinkohle in Frankreich in Verbindung setzen. Der Artikel argumentiert, dass die Perspektive der Gewinnung von Steinkohle ein nicht unwichtiger Bestandteil der französischen Kolonialpolitik war und von Seiten der Krone wie von Seiten der Siedler zu verschiedenen Initiativen führte. Dasselbe gilt für die englische Expansion, die mit den damals einzigen bekannten Steinkohlevorkommen auf dem Kontinent in Ver-