

recensio Moskau 2008/1  
обзор западной историографии

**Henning Türk: Die Europapolitik der Großen Koalition 1966-1969 (= Schriftenreihe der Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte; Bd. 93), München: Oldenbourg, 2006, 255 S. ISBN: 978-3-486-58088-4.**

рецензент/ Rezensent:  
**Алексей Сундеев/ Aleksej Sindeev**

Книга Хеннинга Тюрка – одна из первых книг в немецкой историографии, в которой столь подробно исследуются формирование и развитие европейской политики ФРГ, раскрывается роль отдельных акторов (Ведомства федерального канцлера, Министерства иностранных дел, Министерства экономики и т.д.)

В первой главе речь идет о согласовании подходов к европейской политике ХДС/ХСС и СДПГ, о желании партнеров по коалиции активизировать германо-французский диалог. Во второй главе, посвященной периоду с декабря 1966 по июнь 1967 года, в центре внимания находятся вопросы объединения исполнительных органов ЕОУС, ЕЭС и Евратома; успешное завершение переговоров по ГАТТ в рамках раунда Кеннеди; вторая попытка английского правительства подготовить почву для вступления в Сообщества, а также встреча глав государств и правительств участников западноевропейской интеграции в Риме в мае 1967 года. Хеннинг Тюрк отмечает континуитет в европейской политике правительств Эрхарда и Кизингера, например в вопросах Таможенного союза, необходимости расширения Сообществ и внутренних реформ. Наряду с этим автор выделяются определенные различия в приоритетах в большой коалиции между Ведомством канцлера и МИДом, возглавляемым Брандтом. Если Ведомство канцлера выступало за большее политическое сотрудничество стран-участниц интеграции, то для МИДа важнее был вопрос расширения Сообществ. Третья глава раскрывает события, произошедшие в интеграции с июля 1967 по июль 1968 года, то есть до начала работы Таможенного союза. К ним относятся немецкая программа председательства в Европейских сообществах во второй половине 1967 года, неудачи с попытками объединения трех Сообществ в одно, дискуссии по вопросу вступления Великобритании, построение Таможенного союза с рядом немецких уступок. По сути дела только Таможенный союз может быть оценен как успех интеграции в то время. Федеральному правительству пришлось прилагать усилия, чтобы, не идя на конфликт с Францией, выступавшей против быстрого присоединения Великобритании, разрабатывать собственные предложения и поддерживать предложения так называемого пробританского лобби в лице государств Бенилюкса. В четвертой главе (август 1968 – апрель 1969 года) еще более очевидными становятся интеграционные трудности правительства ФРГ. В качестве альтернативы быстрому вступлению Великобритании были предложены различные проекты торгового партнерства, включая постепенный переход от зоны свободной торговли к более тесной экономической интеграции. Автор отмечает, что и сама Великобритания выдвигала ряд инициатив. Кроме того, были предприняты попытки

задействовать для переговорного процесса ЗЕС, против чего категорически выступила Франция, отказавшись с февраля 1969 года участвовать в заседаниях этой организации. Любопытна и инициатива де Голля, представленная в четвертой главе, начать вне Европейских сообществ переговоры с Великобританией о будущем Европы и европейских институтов. Результатом чего стала активная деятельность правительственных ведомств ФРГ по выработке контрпредложений. В пятой главе речь идет о подготовке обоих участников коалиции к предвыборной кампании. 6 мая 1969 года была опубликована статья федерального канцлера Кизингера, в которой он предлагал продолжать интеграцию дифференцированно, небольшими группами стран, желающими углубления политической составляющей интеграционного процесса. Данная концепция предвосхитила планы так называемого твердого ядра, представленные В. Шойбле в 90-годах XX века.

Кратко остановлюсь на основных выводах книги Хеннинга Тюрка. Во-первых, европейская политика большой коалиции развивалась, с его точки зрения, в широком спектре интеграционных вопросов. Во-вторых, ФРГ должна была активно выполнять функцию посредника, которая носила вынужденный для нее характер. В-третьих, попытки начать политическую интеграцию были обречены на неудачу еще в 1967 году. В-четвертых, Кизингер не стремился усиливать роль Ведомства федерального канцлера в комитете государственных секретарей министерств, ответственных за европейскую политику. В-пятых, европейская политика большой коалиции исходила из наличия двух концепций – «политика усиления Западной Европы» и «политика понимания через расширение». Первой придерживался канцлер, второй – министр иностранных дел. В-шестых, последующий успех Гаагской конференции имел мало общего с политикой большой коалиции.

Следует подчеркнуть, что книга Хеннинга Тюрка хорошо фундирована, она написана на привлечении значительного числа опубликованных и неопубликованных источников.

Книга рассчитана на специалиста и может быть чрезвычайно полезна для подготовленного российского читателя, так как дает подробнейшее представление о том, как осуществлялась политика большой коалиции.

Однако для меня книга Хеннинга Тюрка является началом более пристального научного изучения европейской политики большой коалиции, так как в ней мало внимания уделено тому, как в коалиционных партиях формировалась европейская составляющая. Остались без внимания два других европейских сообщества – ЕОУС и Евратом. Если контекст отдельных вопросов европейской интеграции понятен, то не всегда ясен контекст самого интеграционного процесса в изложении Хеннинга Тюрка. В период второй половины 60-х годов XX века о нем вполне можно писать как о самостоятельном уровне, имеющем собственную европеистскую элиту. Мало внимания уделено общественному мнению ФРГ относительно западноевропейской интеграции. Центральный вопрос книги, касающийся целей федерального правительства, без более пристального анализа дискуссий в бундестаге и партийного уровня для меня остался без

ответа. Сложилось впечатление, что автор избегает аналитические выводы. Вряд ли можно согласиться и с тем, что отказ от разработки долгосрочных европейских концепций не свидетельствовал о прагматизме большой коалиции. По моему мнению, прагматизм заключался в отказе в рамках большой коалиции от долгосрочного планирования.

В целом книга написана интересным языком, заставляет размышлять над прочитанным. Повторю, что она будет интересна специалистам и лицам уже знакомым с историей западноевропейской интеграции и историей Германии.