

La Suisse occidentale et l'Empire. Actes du colloque de Neuchâtel des 25–27 avril 2002, organisé par l'Institut d'histoire de l'université de Neuchâtel, le Centre de droit privé de l'université de Lausanne et la Société d'histoire de la Suisse romande, édités par Jean-Daniel Morerod, Denis Tappy, Clémence Thévenaz Modestin, Françoise Vannotti, Lausanne (Société d'histoire de la Suisse romande) 2004, 467 S. (Mémoires et documents publiés par la Société d'histoire de la Suisse romande, 4^e série, 7), ISBN 2-940066-60-4, CHF 48,00.

rezensiert von/compte rendu rédigé par
Stefan Weiß, Paris

Zu den Reichen, die selbst dem Bewusstsein der Historiker nachgerade entschwunden sind, gehört das Königreich Burgund bzw. das Arelat, jenes merkwürdige, zwischen Frankreich, Italien und Deutschland gelegene Staatswesen, das im 14. Jh. völlig unbemerkt unterging. Da die Schweiz zu den Nachfolgestaaten des Arelats gehört, ist es durchaus angemessen, dass auch ihre Historiker sich mit der Geschichte dieser Territorien befassen. Einigermaßen erstaunlich ist freilich, dass das Königreich Arelat selbst in dem hier vorzustellenden Sammelband kaum erwähnt wird; das eigentliche Interesse seiner Autoren richtet sich auf das Verhältnis der entsprechenden Schweizer Gebiete zum Imperium.

Selbst Michel Parisse, »Questions d'un historien francophone devant l'histoire de l'Empire médiéval« (S. 5–14), dessen Beitrag begriffsgeschichtlich akzentuiert ist, kennt nur ein *imperium*, aber kein *regnum Arelatense*. Dabei ist, um die wesentliche Kritik an dem Band vorwegzunehmen, die Herrschaft des Kaisers über diese Territorien letztlich über seine Königsherrschaft im Arelat verwurzelt, diese wäre also als Ausgangspunkt zu beachten gewesen. Aber wenden wir uns den Einzelstudien selbst zu: Thomas Maissen, »Qui ou quoi sinon l'Empire? Sources de légitimité en Suisse occidentale aux temps modernes« (S. 17–36), befasst sich mit den ikonographischen Überresten des Imperiums in der Schweiz, die bis weit ins 18. Jh. hineinreichen. Dagegen zeigt Bettina Braun, »La Confédération et l'Empire à l'époque de Maximilien I^{er} et de Charles Quint« (S. 37–56), dass die faktische Zugehörigkeit der Eidgenossenschaft zum Imperium unter Karl V. endete. Eine eher vermittelnde Position nimmt Bernd Marquardt, »Staatswerdungs- und Peripherisierungsprozesse im Südwesten des Römisch-Deutschen Reiches (1495 bis 1806). Überlegungen zum langsamen Auseinanderleben von Kern-Reich und Eidgenossenschaft« (S. 57–103), ein, der das Herauswachsen der Schweiz aus dem alten Reich als langwierigen und ungeplanten Prozess beschreibt. Nur am Rande zum Thema gehört Lionel Bartoloni, »Liberté de conscience dans le vocabulaire français: Une genèse romande (1530–1560)« (S. 105–121). Die weitere Entwicklung des staatsrechtlichen Verhältnisses erörtert Marco Jorio, »Le *nexus imperii* – La Confédération et l'Empire après la paix de Westphalie (1648)« (S. 123–134). Eine Fallstudie bietet Jean-Daniel Morerod, »Comment fonder une principauté d'Empire? Les signes manifestes du pouvoir comtal à Neuchâtel« (S. 137–163), der den Aufstieg der Grafen von Neuenburg nachzeichnet. Gleich drei Studien sind Genf gewidmet: Bis in die

Antike zurück geht Catherine Santschi, »Genève et l'Empire« (S. 165–185). Mario Turchetti, »Genève à la veille de la Réforme, ou comment échapper aux convoitises de la Savoie et à la juridiction de l'Empire« (S. 187–200). Besonders hingewiesen sei auf ihre Ausführungen über die Rolle des kaiserlichen Vikariats für die Grafen von Genf. Sie ergänzt hier die Ausführungen von Jean-François Poudret, »Le comte Amédée VI de Savoie, juge ou vicaire impérial dans les trois évêchés romands« (S. 341–358), und von Bruno Galland, »La place de l'Empire dans la politique de la Maison de Savoie au XIII^e et au XIV^e siècle« (S. 267–287). Dieser erörtert besonders die Verleihung des Vikariats durch Kaiser Karl IV. an die Grafen von Savoyen.

Die Schwierigkeiten, das schweizerisch-imperiale Verhältnis staatsrechtlich zu fassen, verdeutlicht Clémence Thévenaz Modestin, »L'évêque de Genève est-il soumis à l'Empire? L'argumentation du juriste Jean Bagnyon (1487)« (S. 201–225). Eine ähnliche Problematik weist Marie-Ange Valazza Tricarico, »Lausanne, ville impériale?« (S. 227–239), für den Begriff der »freien Reichsstadt« nach. Diese sowieso schon komplizierte Situation wurde vollends unentwirrbar, wenn ein Fürst zugleich Bischof war, was Nicolas Barré, »Blarer de Wartensee et ses sujets de Porrentruy. L'idéal de pouvoir d'un prince-évêque de Bâle à la fin du XVI^e siècle« (S. 241–263), darstellt. Die Vorgeschichte von Basels Verhältnis zum Reich behandelt Theodor Bühler, »L'appartenance à l'Empire a-t-elle influencé le droit de la Principauté de Bâle (XII^e–XVI^e siècles)?« (S. 359–377). In einer Fallstudie erörtert Eva Pibiri, »En ambassade devers le roi des Romains. Les émissaires du duc Amédée VIII vers l'empereur Sigismond« (S. 289–309), das Vorgehen der Gesandtschaft, die von Kaiser Sigismund die Erhebung Savoyens von der Grafschaft zum Herzogtum erlangte. Die Problematik des »Reichsfürstenstandes« behandelt exemplarisch Katharina Koller-Weiss, »Comment devient-on prince d'Empire? L'exemple peu étudié de Louis de Charlon-Arlay« (S. 311–328). Das Weiterleben mittelalterlicher Rechtsvorstellungen in der frühen Neuzeit thematisiert Maurice de Tribolet, »Imaginaire juridique medieval et conscience de l'Empire: Les *homines regales* en pays neuchâtelois« (S. 331–339). Pierre-Olivier Léchet, »La Caroline et le ›crime contre nature‹ dans l'ancien Evêché de Bâle sous l'Ancien Régime. Une contribution à l'histoire des mentalités dans le Jura« (S. 379–400), erörtert die Anwendung des Reichsrechts in Basel an Beispielen des 18. Jhs. Die Teilnahme an den Reichstagen nutzt Denis Tappy, »Princes et villes romandes à la Diète impériale (XIV^e–XVI^e siècles)« (S. 401–424), als Indikator, um die Reichsverbundenheit eidgenössischer Städte und Bischöfe zu messen. Rechtsvergleichend argumentiert Martin Krillas, »La systématique des infractions contre la propriété: un héritage de la législation du Saint-Empire? Quelques interrogations sur les origines des définitions du vol en droit continental par rapport au droit anglais« (S. 425–444). Ein Schlusswort von Denis Tappy, »Durch das wite Kuengrich von Arlat [...] und alle Welsche Lant niht ein Sloss ist das on Mittel zu sinem Gebot stande. Réflexions sur le sens de l'appartenance à l'Empire dans une région périphérique« (S. 435–444), und ein Register runden den Band ab.